



Vlaamse Reguleringsinstantie
voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt
North Plaza B | Koning Albert II-laan 7 | B-1210 Brussel
Tel. +32 2 553 13 53 | Fax +32 2 553 13 50
Email: info@vreg.be
Web: www.vreg.be

Beslissing van de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 22 april 2003

met betrekking tot de klacht van de firma's Nuon Belgium NV en Wattplus NV tegen de netbeheerders voor elektriciteit en gas en de standaardleveranciers betreffende collusie tussen netbeheerders en standaardleveranciers (KLACHT-2003-1)

De Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt,

Gelet op artikel 28 van het decreet van 17 juli 2000 houdende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

Gezien de klacht ingediend door de firma Nuon Belgium NV, ingediend bij fax en aangetekende brief van 14 februari 2003;

Gezien de klacht ingediend door de firma Wattplus NV, ingediend bij brief van 28 februari 2003;

Gelet op de ontvankelijkheid van beide klachten, zoals meegedeeld aan Nuon Belgium NV en Wattplus NV (hierna gezamenlijk genoemd: 'de Verzoekende Partijen') op 13 maart 2003;

Overwegende dat de Verzoekende Partijen de schending inroepen van 1) artikel 15, § 1 van het besluit van de Vlaamse regering met betrekking tot de distributienetbeheerders voor elektriciteit en 2) de bepalingen van de beslissing van de VREG van 7 oktober 2002 met betrekking tot de bestaande overeenkomsten tussen intercommunales en eindafnemers (BESL-2002-19);

Overwegende vooreerst dat volgens de Verzoekende Partijen de netbeheerders die leveranciers die niet aangesteld zijn als standaardleverancier, discrimineren doordat de houders van een leveringsvergunning die wel aangesteld zijn als standaardleverancier, vrijgesteld zijn van aanmeldingsformaliteiten inzake de overgang naar contractuele voorwaarden;

Overwegende dat dit volgens de Verzoekende Partijen op commercieel vlak belangrijke gevolgen heeft, met name voor de organisatie van de commerciële diensten van de leveranciers die wel aangesteld zijn als standaardleverancier evenals door het feit dat deze firma's het risico vermijden dat een ongeldige leverancierswissel wordt ingegeven;

Overwegende ten tweede dat deze discriminatie volgens de Verzoekende Partijen bovendien tot gevolg heeft dat de standaardleveranciers niet gebonden zijn door de sperperiode die door de VREG opgelegd werd;

Overwegende dat dit volgens de Verzoekende Partijen opnieuw een commercieel voordeel biedt voor de standaardleveranciers ten opzichte van de andere leveranciers;

Overwegende ten derde dat volgens de Verzoekende Partijen, de houders van een leveringsvergunning die tevens standaardleverancier zijn, het verbod van de VREG inzake het doorbreken van de Algemene Voorwaarden voor 1 maart 2003 naast zich neergelegd hebben;

Overwegende dat de VREG de door de Verzoekende Partijen aangehaalde argumenten heeft bestudeerd en een oordeel omtrent elk van de argumenten geformuleerd heeft;

Overwegende dat dit oordeel en de argumenten daarvoor, opgenomen werden in de brief die aan de Verzoekende Partijen verzonden wordt en die in bijlage aan de onderhavige beslissing gevoegd wordt en er integraal deel van uitmaakt;

Overwegende dat de door de Verzoekende Partijen ingediende klachten op grond van de argumenten opgenomen in de hiervoor vermelde brief dienen afgewezen te worden;

Beslist :

Artikel 1. De klachten ingediend door de Verzoekende Partijen worden ongegrond verklaard. Dienvolgens wordt ook de door de Verzoekende Partijen ingediende vraag om een formeel onderzoek te organiseren, afgewezen.

Artikel 2. Deze beslissing, en de bijhorende bijlage, die er integraal deel van uitmaakt, wordt aan de Verzoekende Partijen ter kennis gebracht door middel van een aangetekende brief.

Artikel 3. De beslissing heeft uitwerking op de datum waarop zij genomen wordt.

Voor de VREG

Brussel, 22 april 2003

De Voorzitter,

André Pictoel