

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn door AZ Rivierenland vzw, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32, en een gebouw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Wettelijke kader	4
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	4
1.2.2.	Weigeringsgronden	4
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	4
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	4
1.3.	Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	5
1.3.	Advies van de netbeheerder	5
2.	Analyse en beoordeling	7
2.1.	Bespreking weigeringsgronden	7
2.1.1	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	7
2.1.2	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	7
2.1.3	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering	9
2.1.4	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang	9
2.2.	Conclusie	9
	Beschikbaar gedeelte.....	10

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 8 november 2023 diende AZ Rivierenland vzw, met maatschappelijke zetel te 2840 Rumst, 's Herenbaan 172 en met ondernemingsnummer 0416.851.659 (hierna "AZ Rivierenland vzw"), bij de VREG een aanvraag in tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32, op het kadastraal perceel met perceelnummer B244/2C¹, en een gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23, op het kadastraal perceel met perceelnummer B340W2.

Uit de aanvraag blijkt dat het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32, elektrisch wordt gevoed vanuit het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23, door middel van een ondergrondse elektriciteitslijn. De aanvrager beoogt met deze aanvraag aldus om voormelde elektriciteitslijn voortaan ook te gebruiken als directe lijn. De aanvrager maakte tevens onderstaande schets van de beoogde directe lijn over. De beoogde directe lijn is de elektriciteitslijn, hieronder aangeduid als blauwe lijn, tussen de PV-installatie op de dakoppervlakten van het gebouw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32, hieronder aangeduid in het rood, en het gebouw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23, aan de overzijde van de openbare weg, m.n. de Kasteelstraat, tegenover de in het rood aangeduide gebouwen. De aansluiting van dit laatste gebouw op het elektriciteitsdistributienet situeert zich ter hoogte van het eindpunt van de blauwe lijn:



¹ Waar in deze beslissing naar kadastrale percelen wordt verwezen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: BORNEM 1 AFD - NIS-code 12007.

1.2. Wettelijke kader

1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet² is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de VREG.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

1.2.2. Weigeringsgronden

De VREG kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.³

1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de VREG in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de VREG op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

² Decreet van 8 mei 2009 "houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid", BS 7 juli 2009.

³ Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink:
<https://www.vreg.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

De aanvrager is voornemens om een PV-installatie te plaatsen op het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32, op het kadastraal perceel met perceelnummer B244/2C. Deze PV-installatie zou worden verbonden met een bestaande elektriciteitslijn die een openbare weg kruist, m.n. de Kasteelstraat. Tot slot zou de elektriciteitslijn worden verbonden met de afnemer, in de bestaande middenspanningscabine ingebouwd in het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23, op het kadastraal perceel met perceelnummer B340W2.

De toekomstige PV-installatie vormt derhalve, als productie-installatie, het beginpunt van de beoogde directe lijn. De bestaande middenspanningscabine vormt, als punt waar de verbinding met de afnemer wordt gemaakt, het eindpunt van de beoogde directe lijn.

De omstandigheid dat de elektriciteitslijn die de PV-installatie met de afnemer zal verbinden, reeds werd aangelegd en aldus reeds bestaand is, doet overigens geen afbreuk aan de kwalificatie van het beoogde project als de aanleg van een directe lijn. Het gaat immers om een nieuwe PV-installatie die middels een reeds bestaande elektriciteitslijn zal worden verbonden met een afnemer, zodat de bestaande elektriciteitslijn hierdoor de aard van een directe lijn krijgt. *In concreto* zal de aanleg van de directe lijn louter erin bestaan dat de bestaande elektriciteitslijn wordt verbonden met de PV-installatie na de plaatsing ervan.

De beoogde directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site. Het beginpunt van de directe lijn is immers gesitueerd op het kadastraal perceel met perceelnummer B244/2C, en het eindpunt op het kadastraal perceel met perceelnummer B340W2. Voormelde kadastrale percelen zijn in ieder geval geen aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder, aangezien zij van elkaar worden gescheiden door het openbaar domein, m.n. de Kasteelstraat als openbare weg.

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG.

1.3. Advies van de netbeheerder

De afnemer van de beoogde directe lijn, het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23, op het kadastraal perceel met perceelnummer B340W2, is als netgebruiker aangesloten op het elektriciteitsdistributienet, m.n. hiervan het gedeelte middenspanningsnet.

De beoogde directe lijn is gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Iverlek⁴. Fluvius System Operator cv⁵ (hierna “Fluvius”) treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Iverlek⁶.

De VREG won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

Bij e-mail van 6 december 2023 vroeg de VREG aan Fluvius advies over de aanvraag van AZ Rivierenland vzw.

Bij e-mail van 19 december 2023 ontving de VREG het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius met betrekking tot de eerste weigeringsgrond, m.n. de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, als volgt:

“Het kinderdagverblijf (gebouw gelegen te Kasteelstraat 32, n.v.d.r.) wordt gevoed vanuit het ziekenhuis en heeft dus geen aparte aansluiting. We gaan ervan uit dat het kinderdagverblijf een onderdeel is van het ziekenhuis en dus niet het recht op eigen aansluiting wil beoefenen. Indien het kinderdagverblijf een eigen aansluiting zou krijgen, worden installaties onderling met elkaar verbonden.”

Met betrekking tot de tweede weigeringsgrond, m.n. de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, luidt het in voormeld advies van Fluvius als volgt:

“Het kinderdagverblijf (gebouw gelegen te Kasteelstraat, n.v.d.r.) kan geen eigen aansluiting aanvragen indien de directe lijn wordt gerealiseerd. Indien het kinderdagverblijf toch een eigen aansluiting wil krijgen, kan de PV niet met zowel het ziekenhuis als het kinderdagverblijf verbonden blijven.”

Met betrekking tot de vierde weigeringsgrond, m.n. de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang, verwijst Fluvius naar zijn opmerking met betrekking tot de eerste weigeringsgrond.

⁴ Met zetel te Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven en met ondernemingsnummer 0222.343.301.

⁵ Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084.

⁶ De VREG verleende bij beslissing van 26 juni 2018 toestemming aan de distributienetbeheerders Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek, Sibelgas, PBE, Infrac West, IVEG, en Inter-Energa om een beroep te doen op werkmaatschappij Fluvius System Operator cv. Deze beslissing is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/besl-2018-21.pdf>.

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De VREG kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest⁷ (hierna “TRDE”) is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald:

“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”

Door de aanleg van de beoogde directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar zouden worden verbonden. Het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32 wordt elektrisch gevoed vanuit het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23, door middel van een ondergrondse elektriciteitslijn. In dit laatste gebouw situeert zich het toegangspunt voor afname van het elektriciteitsdistributienet van voormelde twee gebouwen. De PV-installatie die geplaatst zou worden op het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32, zou bijgevolg enkel worden verbonden met het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23, en niet met installaties gelegen achter een ander toegangspunt.

Fluvius merkte in zijn advies van 19 december 2023 wel nog op dat indien het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32 alsnog een eigen aansluiting zou krijgen, dit tot gevolg zou hebben dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten onderling met elkaar zouden worden verbonden. In dat verband wijst de VREG de aanvrager erop dat de VREG, overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, achtste lid van het Energiedecreet, de beslissing tot toelating van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, opheft in de gevallen vermeld in het derde lid, waaronder in het geval waarin installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In het licht van het bovenstaande, zijn er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De VREG kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

⁷ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de VREG dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze⁸;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet dat is toegekend aan de aansluiting. De VREG gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt, per woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 van het TRDE⁹, dat luidt als volgt:

“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”

Uit de aanvraag blijkt dat het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32 thans één bedrijfseenheid vormt samen met het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23. AZ Rivierenland vzw, de afnemer van de beoogde directe lijn, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting die is gesitueerd in de middenspanningscabine ingebouwd in het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voormelde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Fluvius merkte in zijn advies van 19 december 2023 op dat het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32 niet zonder meer een eigen aansluiting kan aanvragen indien de beoogde directe lijn is aangelegd. De creatie van een eigen aansluiting sluit uit dat de PV-installatie op voormeld gebouw nog langer is verbonden met het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23. Deze opmerking van Fluvius heeft in wezen betrekking op de eerste weigeringsgrond, aangezien de creatie van een eigen aansluiting voor het gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32 tot gevolg zou hebben dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten onderling met elkaar zouden worden verbonden. De VREG verwijst in dat verband naar de bespreking van de eerste weigeringsgrond onder punt 2.1.1.

In het licht van het bovenstaande, zijn er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

⁸ In artikel 4.4.1 van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

⁹ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf.

2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

De VREG kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

De VREG kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de VREG dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de VREG aan de toelating kan verbinden.¹⁰

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Fluvius verwijst in zijn advies van 19 december 2023 louter naar zijn opmerking met betrekking tot de eerste weigeringsgrond. De VREG verwijst in dat verband naar de bespreking van de eerste weigeringsgrond onder punt 2.1.1.

Mits naleving van de geldende regelgeving, brengt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

2.2. Conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn te weigeren: de aanleg van de directe lijn heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, noch dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerders in wier geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

¹⁰ Mededeling van de VREG van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>.

Beschikkend gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan AZ Rivierenland vzw, met maatschappelijke zetel te 2840 Rumst, 's Herenbaan 172 en met ondernemingsnummer 0416.851.659, voor de aanleg en het beheer van een directe lijn tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 32, op het kadastraal perceel met perceelnummer B244/2C, en een gebouw van AZ Rivierenland vzw gelegen te 2880 Bornem, Kasteelstraat 23, op het kadastraal perceel met perceelnummer B340W2;

Artikel 2. te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie ervan op de website van de VREG.

Sint-Joost-ten-Node

Digitally signed by
Pieterjan Renier Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 4-3-2024 | 12:56:41 CET
 C: BE
Uitgever: Citizen CA
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier
Algemeen directeur