

# Beslissing

## van de VREG

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn door Bekina Indurub nv, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124, en een gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18

## Inhoud

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Wettelijke kader .....	4
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	4
1.2.2.	Weigeringsgronden .....	4
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	4
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder .....	5
1.3.	Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	5
1.3.	Advies van de netbeheerder .....	6
<b>2.</b>	<b>Analyse en beoordeling.....</b>	<b>7</b>
2.1.	Bespreking weigeringsgronden .....	7
2.1.1	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden .....	7
2.1.2	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	8
2.1.3	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering .....	9
2.1.4	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang .....	9
2.2.	Conclusie .....	9
	<b>Beschikkend gedeelte .....</b>	<b>10</b>

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Op 27 november 2023 diende Bekina Indurub nv, met maatschappelijke zetel te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124 en met ondernemingsnummer 0407.184.323 (hierna “Bekina Indurub nv”), bij de VREG een aanvraag in tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie (750 kVA) die geplaatst zou worden op een gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124, op het kadastraal perceel met perceelnummer A495B2<sup>1</sup>, en een gebouw van Bekina Indurub nv, gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18, op het kadastraal perceel met perceelnummer A347/3C.

Uit de aanvraag blijkt dat het gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124, op het kadastraal perceel met perceelnummer A495B2, elektrisch wordt gevoed vanuit het gebouw van Bekina Indurub nv, gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18, op het kadastraal perceel met perceelnummer A347/3C, door middel van een bestaande ondergrondse elektriciteitslijn. De aanvrager beoogt met deze aanvraag om voormelde elektriciteitslijn voortaan ook te gebruiken als directe lijn.

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag onderstaande schets over. De aanvraag heeft betrekking op de bestaande elektriciteitslijn, hieronder aangeduid in het geel, tussen een toekomstige PV-installatie op het gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124, hieronder aangeduid in het rood, en de binneninstallatie van het gebouw van Bekina Indurub nv gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18, ter hoogte van de bestaande middenspanningscabine in het blauw:



<sup>1</sup> Waar in deze beslissing naar kadastrale percelen wordt verwezen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: KLUISBERGEN 2 AFD/BERCHEM/ - NIS-code 45002.

## 1.2. Wettelijke kader

### 1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet<sup>2</sup> is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de VREG.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

### 1.2.2. Weigeringsgronden

De VREG kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.<sup>3</sup>

### 1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de VREG in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

---

<sup>2</sup> Decreet van 8 mei 2009 "houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid", BS 7 juli 2009.

<sup>3</sup> Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

#### 1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de VREG op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink:  
<https://www.vreg.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

#### 1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

De aanvrager is voornemens om een PV-installatie te plaatsen op het gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124, op het kadastraal perceel met perceelnummer A495B2. Deze PV-installatie zou worden verbonden met een bestaande elektriciteitslijn die ten eerste een openbare weg kruist, m.n. de Berchemstraat. Vervolgens kruist deze elektriciteitslijn de kadastrale percelen met perceelnummer A318E en A77C. Tot slot is deze elektriciteitslijn verbonden met de bestaande middenspanningscabine ingebouwd in het gebouw van Bekina Indurub nv gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18, op het kadastraal perceel met perceelnummer A347/3C.

De toekomstige PV-installatie vormt derhalve, als productie-installatie, het beginpunt van de beoogde directe lijn. De bestaande middenspanningscabine vormt, als punt waar de verbinding met de afnemer wordt gemaakt, het eindpunt van de beoogde directe lijn.

De omstandigheid dat de elektriciteitslijn die de PV-installatie met de afnemer zal verbinden, reeds werd aangelegd en aldus reeds bestaand is, doet overigens geen afbreuk aan de kwalificatie van het beoogde project als de aanleg van een directe lijn. Het gaat immers om een nieuwe PV-installatie die middels een reeds bestaande elektriciteitslijn zal worden verbonden met een afnemer, zodat de bestaande elektriciteitslijn hierdoor de aard van een directe lijn krijgt. *In concreto* zal de aanleg van de directe lijn louter erin bestaan dat de bestaande elektriciteitslijn wordt verbonden met de PV-installatie na de plaatsing ervan.

De beoogde directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site. Het beginpunt van de directe lijn is immers gesitueerd op het kadastraal perceel met perceelnummer A495B2, en het eindpunt op het kadastraal perceel met perceelnummer A347/3C. Voormelde kadastrale percelen zijn in ieder geval geen aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder, aangezien zij van elkaar worden gescheiden door het openbaar domein, m.n. de Berchemstraat als openbare weg.

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG.

## Advies van de netbeheerder

De afnemer van de beoogde directe lijn, het gebouw van Bekina Indurub nv gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18, op het kadastraal perceel met perceelnummer A347/3C, is als netgebruiker aangesloten op het elektriciteitsdistributienet, m.n. hiervan het gedeelte middenspanningsnet.

De beoogde directe lijn is gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Gaselwest<sup>4</sup>. Fluvius System Operator cv<sup>5</sup> (hierna “Fluvius”) treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Gaselwest<sup>6</sup>.

De VREG won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

Bij e-mail van 6 december 2023 vroeg de VREG aan Fluvius advies over de aanvraag van Bekina Indurub nv.

Bij e-mail van 21 december 2023 ontving de VREG het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius met betrekking tot de eerste weigeringsgrond, m.n. de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, als volgt:

*“De twee gebouwen van Bekina zijn op dit moment met elkaar verbonden via binneninstallatie over openbaar domein. Indien het gebouw gelegen in de Berchemstraat een eigen aansluiting zou vragen, is er sprake van onderlinge verbinding van installaties. Dit veiligheidsrisico is inherent aan de huidige aansluitingswijze en is dus niet enkel relevant in het kader van de aanvraag tot aanleg van een site-overschrijdende directe lijn.”*

Met betrekking tot de tweede weigeringsgrond, m.n. de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, luidt het in voormeld advies van Fluvius als volgt:

*“Zie bespreking onder punt 1. De eigenaar van het gebouw gelegen in de Berchemstraat kan geen eigen aansluiting vragen en heeft dus ook geen recht op vrije leverancierskeuze. Op dit moment lijken beide gebouwen in handen te zijn van dezelfde groep dus stelt er zich geen probleem. Moest deze situatie veranderen kan de huidige aansluitingswijze niet behouden blijven.”*

Met betrekking tot de vierde weigeringsgrond, m.n. de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang, verwijst Fluvius naar zijn opmerking met betrekking tot de eerste weigeringsgrond.

---

<sup>4</sup> Met zetel te President Kennedypark 12, 8500 Kortrijk en met ondernemingsnummer 0215.266.160.

<sup>5</sup> Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084.

<sup>6</sup> De VREG verleende bij beslissing van 26 juni 2018 toestemming aan de distributienetbeheerders Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek, Sibelgas, PBE, Infrac West, IVEG, en Inter-Energa om een beroep te doen op werkmaatschappij Fluvius System Operator cv. Deze beslissing is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/besl-2018-21.pdf>.

## 2. Analyse en beoordeling

### 2.1. Bespreking weigeringsgronden

#### 2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De VREG kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In artikel 2.2.43 van het Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest<sup>7</sup> (hierna “TRDE”) is als volgt het verbod op een achterliggende verbinding bepaald:

*“Installaties gelegen achter verschillende toegangspunten mogen zonder expliciete toestemming van de elektriciteitsdistributienetbeheerder op geen enkele manier met elkaar verbonden worden.”*

Door de aanleg van de beoogde directe lijn zou er geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar zouden worden verbonden. Het gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124 wordt elektrisch gevoed vanuit het gebouw van Bekina Indurub nv, gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18, door middel van een bestaande ondergrondse elektriciteitslijn. In dit laatste gebouw situeert zich het toegangspunt voor afname van het elektriciteitsdistributienet van voormelde twee gebouwen. De PV-installatie die geplaatst zou worden op het gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124 zou bijgevolg enkel worden verbonden met het gebouw van Bekina Indurub nv, gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18, en niet met installaties gelegen achter een ander toegangspunt.

Fluvius merkte in zijn advies van 21 december 2023 wel nog op dat indien het gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124 een eigen aansluiting zou vragen, dit tot gevolg zou hebben dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten onderling met elkaar zouden worden verbonden. In dat verband wijst de VREG de aanvrager erop dat de VREG, overeenkomstig artikel 4.5.1, §2, achtste lid van het Energiedecreet, de beslissing tot toelating van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, opheft in de gevallen vermeld in het derde lid, waaronder in het geval waarin installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

In het licht van het bovenstaande, zijn er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

---

<sup>7</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: [https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage\\_1\\_trde\\_2023.pdf](https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf).

## 2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De VREG kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de VREG dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze<sup>8</sup>;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet dat is toegekend aan de aansluiting. De VREG gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt, per woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 van het TRDE<sup>9</sup>, dat luidt als volgt:

*“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”*

Uit de aanvraag blijkt dat het gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124, thans één bedrijfseenheid vormt samen met het gebouw van Bekina Indurub nv, gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18. Bekina Indurub nv, de afnemer van de beoogde directe lijn, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting die is gesitueerd in de middenspanningscabine ingebouwd in het gebouw van Bekina Indurub nv, gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voormelde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Fluvius merkte in zijn advies van 21 december 2023 op dat de eigenaar van het gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124, na de aanleg van de directe lijn, niet zonder meer een eigen aansluiting kan aanvragen en dus ook geen recht op vrije leverancierskeuze heeft. Deze opmerking van Fluvius heeft in wezen betrekking op de eerste weigeringsgrond, aangezien de creatie van een eigen aansluiting voor het gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124 tot gevolg zou hebben dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten onderling met elkaar zouden worden verbonden. De VREG verwijst in dat verband naar de bespreking van de eerste weigeringsgrond onder punt 2.1.1.

In het licht van het bovenstaande, zijn er geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

<sup>8</sup> In artikel 4.4.1 van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

<sup>9</sup> Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: [https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage\\_1\\_trde\\_2023.pdf](https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf).



### **2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering**

De VREG kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

### **2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang**

De VREG kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de VREG dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de VREG aan de toelating kan verbinden.<sup>10</sup>

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Fluvius verwijst in zijn advies van 21 december 2023 louter naar zijn opmerking met betrekking tot de eerste weigeringsgrond. De VREG verwijst in dat verband naar de bespreking van de eerste weigeringsgrond onder punt 2.1.1.

Mits naleving van de geldende regelgeving, brengt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijnen de veiligheid van het net van de netbeheerder niet aantoonbaar in het gedrang.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

## **2.2. Conclusie**

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijnen te weigeren: de aanleg van de directe lijnen heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, noch dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerders in wier geografisch gebied de directe lijnen zijn gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

---

<sup>10</sup> Mededeling van de VREG van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>.

## Beschikking gedeelte

De VREG beslist:

**Artikel 1.** toelating te verlenen aan Bekina Indurub nv, met maatschappelijke zetel te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124 en met ondernemingsnummer 0407.184.323, voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een gebouw gelegen te 9690 Kluisbergen, Berchemstraat 124, op het kadastraal perceel met perceelnummer A495B2, en een gebouw van Bekina Indurub nv, gelegen te 9690 Kluisbergen, Oudenaardebaan 18, op het kadastraal perceel met perceelnummer A347/3C;

**Artikel 2.** te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie ervan op de website van de VREG.

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by  
Pieterjan Renier  
Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)  
Ondertekentijd: 17-1-2024 | 11:10:51 CET  
 C: BE  
Uitgever: Citizen CA  
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier  
Algemeen directeur