

Beslissing

van de VREG

met betrekking tot de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn door WDP nv, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een toekomstig gebouw van WDP nv, gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13a, en een bestaand gebouw van Capsugel nv, gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1.	Aanleiding.....	3
1.2.	Wettelijke kader	4
1.2.1.	Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt.....	4
1.2.2.	Weigeringsgronden	4
1.2.3.	Verplichting tot advies netbeheerder.....	5
1.2.4.	Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder	5
1.3.	Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site.....	5
1.4.	Advies van de netbeheerder	6
2.	Analyse en beoordeling.....	7
2.1.	Bespreking weigeringsgronden	7
2.1.1	Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden	7
2.1.2	Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd.....	7
2.1.3	Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering	8
2.1.4	Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang.....	9
2.2.	Conclusie	9
	Beschikkend gedeelte	10

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 28 april 2023 diende Warehouses De Pauw (WDP) nv, met maatschappelijke zetel te 1861 Meise, Blakebergen 15 en met ondernemingsnummer 0417.199.869 (hierna “WDP nv”), bij de VREG een aanvraag in tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een toekomstig gebouw van WDP nv, gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13a, op de kadastrale percelen met perceelnummers C370p¹ en C370l, en een bestaand gebouw van Capsugel Belgium nv, met maatschappelijke zetel te 2880 Bornem, Rijksweg 11 en met ondernemingsnummer 0400.767.772, gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11, op het kadastraal perceel met perceelnummer C355l.

Uit de aanvraag blijkt dat het beoogde project nog een andere directe lijn omvat, die echter de grenzen van de eigen site niet zou overschrijden en derhalve geen voorafgaande toelating van de VREG behoeft. In dat verband luidt de toelichting van de aanvrager als volgt:

“Op het gebouw WDP NV zal een productie installatie geplaatst worden met een DC vermogen van ± 2200 kWp groot en aangesloten op ± 1600 kVA omvormer AC vermogen. Echter, de productie installatie zal opgedeeld worden in twee galvanisch gescheiden delen om ook het eigen verbruik van het magazijn van WDP te voorzien van groene energie.

Hiervan wenst men 1 productie installatie van max. 1600 kVA via een directe lijn aan te sluiten op de elektrische installatie van Lonza productiesite te Rijksweg 11. Het overige deel, waarvan de grootte nog reeds onbekend, is zal via een aparte installatie dienen voor het eigen verbruik van het magazijn van WDP NV op de Rijksweg 13a dienen (sic).”

De aanvrager maakte in het kader van zijn aanvraag tevens onderstaande schets van de beoogde directe lijn over. Deze aanvraag heeft betrekking op de elektriciteitslijn, op onderstaande schets aangeduid als oranje lijn, tussen een deel van de toekomstige PV-installatie die op onderstaande schets is aangeduid met blauwe rechthoeken, en de bestaande middenspanningscabine bestemd voor Capsugel Belgium nv, op onderstaande schets aangeduid met “HS Cabine Lonza”:

¹ Waar in deze beslissing naar kadastrale percelen wordt verwezen, betreft het telkens kadastrale percelen behorende tot de volgende kadastrale afdeling: 12007 - BORNEM 1 AFD.



1.2. Wettelijke kader

1.2.1. Toelating vereist indien de directe lijn de grenzen van de eigen site overschrijdt

Luidens artikel 1.1.3, 26° van het Energiedecreet² is een directe lijn een elektriciteitslijn met een nominale spanning die gelijk is aan of minder is dan 70 kilovolt, die een productie-installatie met een afnemer verbindt.

In artikel 4.5.1, §1 van het Energiedecreet is bepaald dat de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site niet overschrijdt, altijd is toegelaten, en dat de beheerder ervan is onderworpen aan een loutere meldingsplicht. Krachtens artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet is de aanleg en het beheer van een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, alleen toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG. Het is derhalve de ligging van de directe lijn, al dan niet met overschrijding van de grenzen van de eigen site, die bepalend is voor de op de beheerder toepasselijke verplichting: een loutere meldingsplicht, dan wel de verplichting tot aanvraag van een voorafgaande toelating van de VREG.

Luidens artikel 1.1.3, 30°/1 van het Energiedecreet is een eigen site het kadastrale perceel of de aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

1.2.2. Weigeringsgronden

² Decreet van 8 mei 2009 "houdende algemene bepalingen betreffende het energiebeleid", BS 7 juli 2009.

De VREG kan een aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van een directe lijn alleen weigeren in een van de hiernavolgende gevallen:

- 1) de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen worden met elkaar verbonden, of
- 2) de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd, of
- 3) er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering vastgesteld heeft, of
- 4) de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn of directe leiding is gelegd, komt aantoonbaar in het gedrang.³

1.2.3. Verplichting tot advies netbeheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, tweede lid van het Energiedecreet moet de VREG in het kader van een aanvraag tot het verkrijgen van de toelating het advies inwinnen van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn gelegen is. Deze adviestermijn bedraagt vijftien dagen.

Luidens artikel 1.1.3, 90° van het Energiedecreet is een netbeheerder een elektriciteitsdistributienetbeheerder, een aardgasdistributienetbeheerder of de beheerder van het plaatselijk vervoernet van elektriciteit.

1.2.4. Publicatie van de toelating en de identiteit van de beheerder

Overeenkomstig artikel 4.5.2, §2, zesde lid van het Energiedecreet, publiceert de VREG op zijn website een actuele lijst van de directe lijnen waarvoor een toelating is verleend, alsook van de beheerders van die directe lijnen.

Het register van directe lijnen is raadpleegbaar via de volgende weblink:
<https://www.vreg.be/nl/directe-lijnen-en-leidingen>.

1.3. Toelating vereist: de directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site

De aanvrager is voornemens om een PV-installatie te plaatsen op een toekomstig gebouw van WDP nv gelegen op de kadastrale percelen met perceelnummers C370p en C370l, eigendom van WDP nv. Deze PV-installatie zou worden verbonden met een elektriciteitslijn die eerst zou lopen over het kadastraal perceel met perceelnummer C370l. Vervolgens zou de elektriciteitslijn lopen over het kadastraal perceel met perceelnummer C355l, eigendom van Capsugel Belgium nv. Op datzelfde kadastraal perceel zou de elektriciteitslijn tot slot worden verbonden met de afnemer, in de bestaande middenspanningscabine bestemd voor Capsugel Belgium nv.

De toekomstige PV-installatie vormt derhalve, als productie-installatie, het beginpunt van de beoogde directe lijn. De bestaande middenspanningscabine vormt, als punt waar de verbinding met de afnemer wordt gemaakt, het eindpunt van de beoogde directe lijn.

De beoogde directe lijn overschrijdt de grenzen van de eigen site. Het beginpunt van de directe lijn is immers gesitueerd op de kadastrale percelen met perceelnummers C370p en C370l, en het eindpunt op het kadastraal perceel met perceelnummer C355l.

³ Cfr. artikel 4.5.1, §2, derde lid van het Energiedecreet.

Voormelde kadastrale percelen zijn geen aansluitende kadastrale percelen van dezelfde natuurlijke persoon of rechtspersoon als eigenaar, erfpachter, opstalhouder of concessiehouder.

Bijgevolg is de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn, die het voorwerp is van deze beslissing, enkel toegestaan na een voorafgaande toelating van de VREG.

1.4. Advies van de netbeheerder

De afnemer van de beoogde directe lijn, het gebouw van Capsugel Belgium nv gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11, op het kadastraal perceel met perceelnummer C355I, is als netgebruiker aangesloten op het elektriciteitsdistributienet, m.n. hiervan het gedeelte middenspanningsnet. De beoogde directe lijn is gelegen in het geografisch gebied van de elektriciteitsdistributienetbeheerder Iverlek⁴. Fluvius System Operator cv⁵ (hierna “Fluvius”) treedt op als de werkmaatschappij van alle in het Vlaamse Gewest gesitueerde elektriciteitsdistributienetbeheerders, waaronder Iverlek⁶.

De VREG won om bovenstaande redenen het advies in van Fluvius.

Bij e-mail van 26 mei 2023 vroeg de VREG aan Fluvius advies over de aanvraag van WDP nv.

Bij e-mail van 9 juni 2023 ontving de VREG het advies van Fluvius. In dit advies stelt Fluvius geen problemen te zien zolang de scheiding tussen de installaties WDP en Lonza (n.v.d.r., Capsugel Belgium nv) gegarandeerd blijft. Met betrekking tot de eerste weigeringsgrond, m.n. installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden, en de vierde weigeringsgrond, m.n. de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang, stelt Fluvius als volgt: *“De scheiding tussen de installaties van WDP & Lonza moet te allen tijde gegarandeerd blijven.”*

⁴ Met zetel te Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven en met ondernemingsnummer 0222.343.301.

⁵ Met zetel te Brusselsesteenweg 199, 9090 Melle en met ondernemingsnummer 0477.445.084.

⁶ De VREG verleende bij beslissing van 26 juni 2018 toestemming aan de distributienetbeheerders Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek, Sibelgas, PBE, Infrac West, IVEG, en Inter-Energa om een beroep te doen op werkmaatschappij Fluvius System Operator cv. Deze beslissing is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/besl-2018-21.pdf>.

2. Analyse en beoordeling

2.1. Bespreking weigeringsgronden

2.1.1 Eerste weigeringsgrond: installaties gelegen achter verschillende toegangspunten worden met elkaar verbonden

De VREG kan ten eerste de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de installaties die achter verschillende toegangspunten liggen, met elkaar worden verbonden.

Uit de aanvraag blijkt dat er twee gescheiden PV-installaties zouden worden geplaatst op het toekomstige gebouw van WDP nv gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13a:

- Een eerste PV-installatie, die middels de beoogde directe lijn uitsluitend zou worden verbonden met de bestaande middenspanningscabine bestemd voor Capsugel Belgium nv gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11.
- Een tweede PV-installatie, die middels een elektriciteitslijn uitsluitend zou worden verbonden met het toekomstige gebouw van WDP nv gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13a.⁷

Zowel het toekomstige gebouw van WDP nv gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13a als het bestaande gebouw van Capsugel Belgium nv gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11, beschikt/zal beschikken over een eigen toegangspunt voor afname van het elektriciteitsdistributienet. In zoverre voormelde twee PV-installaties onderling met elkaar verbonden zouden worden, zou de beoogde directe lijn er bijgevolg toe leiden dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar verbonden zouden worden. Fluvius merkte in zijn advies van 9 juni 2023 in dat verband ook op dat de scheiding tussen de installaties van WDP nv en Capsugel Belgium nv te allen tijde gegarandeerd moet blijven.

Uit de aanvraag blijkt dat voormelde twee PV-installaties op geen enkele wijze met elkaar zouden worden verbonden en aldus strikt van elkaar zouden worden gescheiden. In die omstandigheden zou er door de aanleg van de beoogde directe lijn geen sprake zijn van twee (of meer) installaties gelegen achter verschillende toegangspunten op hetzelfde net, die via de directe lijn met elkaar verbonden zouden worden.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de eerste weigeringsgrond.

2.1.2 Tweede weigeringsgrond: de rechten van afnemers worden niet gewaarborgd

De VREG kan ten tweede de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg heeft dat de rechten van afnemers niet worden gewaarborgd.

⁷ Deze elektriciteitslijn, die kwalificeert als een directe lijn op eigen site, vormt niet het voorwerp van deze beslissing.

Bij de beoordeling van deze weigeringsgrond gaat de VREG dus na of en in welke mate bij de aanleg van de directe lijn de rechten van de afnemer worden gevrijwaard. Voorbeelden van de rechten van de afnemer, die gewaarborgd moeten worden, zijn:

- leverancierskeuze⁸;
- kwaliteit van de dienstverlening bij stroomonderbrekingen;
- kwaliteit van de netspanning;
- toezicht door de regulator op de hoogte van de hem aangerekende tarieven.

Ter waarborging van de rechten van de afnemer, is het vereist dat de afnemer als netgebruiker is geregistreerd op een toegangspunt voor afname tot het elektriciteitsdistributienet dat is toegekend aan de aansluiting. De VREG gaat met betrekking tot deze tweede weigeringsgrond dus na of er aan de aansluiting op het elektriciteitsdistributienet een apart toegangspunt is toegekend, meer bepaald een afnamepunt, per woon- of bedrijfseenheid, zoals voorgeschreven door artikel 4.1.1, §1 van het TRDE⁹, dat luidt als volgt:

“Aan elke aansluiting op het elektriciteitsdistributienet wordt één individueel toegangspunt toegekend per woon- of bedrijfseenheid, behoudens de uitzonderingen zoals bepaald in artikel 4.7.1, §2 van het Energiedecreet.”

De afnemer van de beoogde directe lijn, Capsugel Belgium nv, is thans als netgebruiker geregistreerd op een individueel afnamepunt dat is toegekend aan de aansluiting die is gesitueerd in de middenspanningscabine gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11. De afnemer behoudt bij de aanleg van de beoogde directe lijn zijn registratie als netgebruiker op het individuele afnamepunt dat is toegekend aan voormelde aansluiting. Aldus blijven de rechten van de afnemer gewaarborgd.

Fluvius formuleerde in zijn advies van 9 juni 2023 geen opmerkingen over de tweede weigeringsgrond.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de tweede weigeringsgrond.

2.1.3 Derde weigeringsgrond: er is niet voldaan aan de toelatingsvoorwaarden vastgesteld door de Vlaamse Regering

De VREG kan ten derde de aanvraag weigeren indien er niet is voldaan aan de toelatingsvoorwaarden die de Vlaamse Regering heeft vastgesteld.

Tot op heden heeft de Vlaamse Regering ter uitvoering van artikel 4.5.1, §2 van het Energiedecreet (nog) geen voorwaarden vastgelegd waaraan een directe lijn die de grenzen van de eigen site overschrijdt, moet voldoen om te worden toegelaten.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de derde weigeringsgrond.

⁸ In artikel 4.4.1 van het Energiedecreet is het recht op vrije leverancierskeuze verankerd. Het recht op vrije leverancierskeuze houdt voor elke afnemer het recht in om van elektriciteit te kunnen worden voorzien door een leverancier naar keuze.

⁹ Technisch Reglement voor de Distributie van Elektriciteit in het Vlaamse Gewest van 24 maart 2023, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 april 2023. Te raadplegen via de volgende weblink: https://www.vreg.be/sites/default/files/document/bijlage_1_trde_2023.pdf.

2.1.4 Vierde weigeringsgrond: de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, komt aantoonbaar in het gedrang

De VREG kan ten vierde de aanvraag weigeren indien de aanleg van de directe lijn tot gevolg zou hebben dat de veiligheid van het net van de netbeheerder in wiens geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

In zijn mededeling van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen verduidelijkt de VREG dat de aanleg van de directe lijn enkel kan worden geweigerd indien de netbeheerder, in zijn advies, kan motiveren dat de veiligheid van het net aantoonbaar in het gedrang komt door de aanleg van de directe lijn, hetgeen niet ondervangen wordt door eisen gesteld in geldende regelgeving, en evenmin te remediëren valt middels specifieke voorwaarden die de VREG aan de toelating kan verbinden.¹⁰

Veiligheidseisen met betrekking tot het elektriciteitsdistributienet zijn opgenomen in o.a. wetgeving en technische voorschriften van de netbeheerder. Het komt aan de netbeheerder toe om de netgebruiker in te lichten over deze eisen in het kader van de aanvraag tot aansluiting van een productie-installatie.

Fluvius stelt in zijn advies van 9 juni 2023, met betrekking tot de veiligheid, enkel dat de scheiding tussen de installaties van WDP nv en Capsugel Belgium nv te allen tijde gegarandeerd moet blijven. Uit de aanvraag blijkt dat de twee beoogde PV-installaties op het toekomstige gebouw van WDP nv gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13a inderdaad op geen enkele wijze met elkaar zouden worden verbonden en aldus strikt van elkaar zouden worden gescheiden.

Mits naleving van de geldende regelgeving, brengt de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn de veiligheid van het net van de netbeheerder derhalve niet aantoonbaar in het gedrang.

Er zijn bijgevolg geen redenen om de aanvraag te weigeren op basis van de vierde weigeringsgrond.

2.2. Conclusie

Er zijn geen redenen om de aanvraag tot toelating voor de aanleg en het beheer van de beoogde directe lijn te weigeren: de aanleg van de directe lijn heeft niet tot gevolg dat installaties gelegen achter verschillende toegangspunten met elkaar worden verbonden, noch dat de rechten van de afnemer niet worden gewaarborgd, noch dat de veiligheid van het net van de netbeheerders in wier geografisch gebied de directe lijn is gelegen, aantoonbaar in het gedrang komt.

¹⁰ Mededeling van de VREG van 3 maart 2020 inzake gesloten distributienetten, privédistributienetten, directe lijnen en directe leidingen (MEDE-2020-01), onder hoofding 5.5.3.D. Deze mededeling is te raadplegen via de volgende weblink: <https://www.vreg.be/sites/default/files/document/mede-2020-01.pdf>.

Beschikking gedeelte

De VREG beslist:

Artikel 1. toelating te verlenen aan WDP nv, met maatschappelijke zetel te 1861 Meise, Blakebergen 15 en met ondernemingsnummer 0417.199.869, voor de aanleg en het beheer van een directe lijn, gesitueerd tussen een PV-installatie die geplaatst zou worden op een toekomstig gebouw van WDP nv, gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 13a, op de kadastrale percelen met perceelnummers C370p en C370l, en een bestaand gebouw van Capsugel Belgium nv, met maatschappelijke zetel te 2880 Bornem, Rijksweg 11 en met ondernemingsnummer 0400.767.772, gelegen te 2880 Bornem, Rijksweg 11, op het kadastraal perceel met perceelnummer C355l;

Artikel 2. de beheerder te verplichten om de VREG op de hoogte te brengen van elke wijziging in de identiteit van de beheerder van de directe lijn, alsook van de eventuele buitendienststelling van de directe lijn;

Artikel 3. te bepalen dat deze beslissing in werking treedt op de dag van de publicatie ervan op de website van de VREG.

Sint-Joost-ten-Node,

Digitally signed by
Pieterjan Renier Ondertekend door: Pieterjan Renier (Signature)
Ondertekentijd: 20-7-2023 | 10:57:05 CEST
 C: BE
Uitgever: Citizen CA
F26A5D189DB443D892EFA7DB82D18350

Pieterjan Renier
Algemeen directeur