

VREG

uw gids op de
energiemarkt

Koning Albert II-laan 20 bus 19
1000 BRUSSEL
www.vreg.be

Advies van de Vlaamse Regulator van de Elektriciteits- en Gasmarkt

van 14 november 2017

met betrekking tot het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering houdende de wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 wat betreft de bepaling van de voorwaarden waaraan digitale meters moeten voldoen, vermeld in artikel 4.1.22/2, §3 van het Energiedecreet 8 mei 2009

ADV-2017-07

1. Inleiding

De VREG werd op 30 oktober 2017 gevraagd om binnen een termijn van 15 dagen advies uit te brengen over het ontwerp van besluit van de Vlaamse regering houdende de wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010 wat betreft de bepaling van de voorwaarden waaraan digitale meters moeten voldoen, vermeld in artikel 4.1.22/2, §3 van het Energiedecreet 8 mei 2009 (hierna “Ontwerp besluit”).

De voorbije jaren heeft de VREG een aantal documenten gepubliceerd waarin hij zijn visie omtrent de functionaliteiten van de digitale meter weergeeft.¹ De VREG is dan ook blij te lezen dat het merendeel van de bepalingen in het ontwerpbesluit in lijn liggen met wat eerder door de VREG werd geadviseerd.

In wat volgt, formuleert de VREG enkele bedenkingen en legistische opmerkingen bij het ontwerpbesluit.

2. Bespreking

2.1. Digitale meter voor elektriciteit

De VREG stelt vast dat overal waar dit relevant is, duidelijk wordt vermeld dat bepaalde informatie ook op de display van de meter moet worden weergegeven, behalve in het ingevoegde art. 3.1.45. §1 punt 6°. Aangezien het belangrijk is dat de status van de meetinrichting wordt weergegeven op de display, zou dit ook hier moeten worden verduidelijkt.

Het ingevoegde artikel 3.1.45. §2, lijst de gegevens op die per seconde en per geldende tariefperiode naar de gebruikerspoort moeten worden doorgestuurd. De VREG wijst erop dat hier het doorsturen van de geldende gebruiksperiode zelf als verplichte functionaliteit ontbreekt. Deze informatie is nochtans noodzakelijk voor CEMS toepassingen zoals een boilersturing of het laden van een elektrische auto op het meest gunstige tarief en zou dus als punt 5° moeten worden toegevoegd.

Verder heeft de VREG een aantal bedenkingen bij de artikelen in verband met de ondersteuning van de budgetmeterfunctionaliteit. De nieuw ontworpen artikelen 3.1.45 §1 punt 8° en art. 3.1.46. bepalen samen dat de digitale meter voor afnamepunten in voorafbetalingsmodus moet kunnen werken en dat de digitale meter in voorafbetalingsmodus samen met een centraal beheersysteem, de verrekening van geregistreerde verbruiken moet ondersteunen. Daarnaast moet de afnemer ook op een gebruiksvriendelijke manier inzicht in de verrekening van de verbruiken krijgen.

Gelet op het feit dat de budgetmeterfunctionaliteit bij de digitale meter via een centraal beheersysteem verloopt, is de gebruiksvriendelijkheid in grote mate afhankelijk van de kwaliteit en de snelheid van de telecommunicatie tussen de verschillende onderdelen van de keten. In het vroegere systeem speelde de gehele werking zich op de meter zelf af en was de informatie op de display daarvan bij gevolg steeds accuraat. Nu is de informatie voor de gebruiker ook afhankelijk van de snelheid en kwaliteit van communicatie tussen de meter en de backend.

¹ VREG rapport 2011-2 en VREG advies 2015-3.

Zo wordt in het proefproject rond de digitale budgetmeter elke ochtend om 8.00 u. het verbruik van de vorige dag verrekend, gebaseerd op de index van de meter om 00.00u. Er is dus slechts één keer per dag een communicatie betreffende het verbruik.

Concreet betekent dit dat de afnemer op ieder moment via de webportal en andere communicatiekanalen kan interageren met het prepayment systeem en zijn beschikbare krediet kan opvragen, maar dat hij dan geen actuele stand van zaken krijgt. Hij ziet immers de situatie op basis van de laatste meting die gecommuniceerd geweest is van de meter naar de backend en dus op basis van zijn verbruik tot middernacht. Dit betekent dat eventuele waarschuwingen wanneer het saldo een bepaalde ondergrens bereikt 's morgens (na 8.00u.) pas worden uitgestuurd en bijgevolg soms te laat zullen worden verstuurd omdat het real time saldo intussen lager is dan de vooraf bepaalde ondergrens.

Het lijkt de VREG geen goede zaak dat er slechts één keer per dag een communicatie betreffende het verbruik zou zijn. Men zou verwachten dat met de geïmplementeerde communicatiestandaard er steeds up-to-date verbruiksgegevens kan zijn op het moment van opvragen door de klant (website, sms, in-home display) of dat deze informatie minstens accurater is dan de informatie die op vandaag voor de afnemers in het proefproject beschikbaar is.

Daarnaast wijst de VREG er ook op dat, nu alles centraal verrekend wordt, een communicatiestoring ook tot gevolg kan hebben dat het opheffen van een begrenzing, ondanks succesvolle betaling door een klant, niet uitgevoerd wordt omdat de meter (al dan niet tijdelijk) niet meer bereikbaar is. Het is dus cruciaal dat deze kwaliteit van telecommunicatie nauwgezet opgevolgd wordt door de distributienetbeheerders en dat de klant via zijn beschikbare kanalen ook inzicht krijgt in de goede werking van het systeem.

Het lijkt de VREG dan ook aangewezen om naast de gebruiksvriendelijkheid ook eisen met betrekking tot de snelheid en de kwaliteit van de communicatie naar de afnemer toe op te nemen. Zoals aangegeven is de VREG van mening dat de informatie voor de afnemer zo accuraat mogelijk moet zijn. Indien het geen real time informatie betreft, moet er minstens een accuraatheidsindicatie worden meegegeven naar de gebruiker.

Wat de in-home display betreft, bepaalt het ontwerpbesluit via art. 2 dat een dergelijke display moet voorzien worden indien dat noodzakelijk blijkt om de netgebruiker op een gebruiksvriendelijke manier inzicht te geven in zijn saldo van het opgeladen bedrag. De minister kan dan nadere voorwaarden bepalen met betrekking tot die gebruiksvriendelijkheid.

In dit verband kan de VREG verwijzen naar zijn eerder standpunt met betrekking tot de weergave van het krediet op de meter.² Daarnaast laat de definitie van 'noodzakelijk' veel ruimte voor interpretatie en stelt de VREG zich vragen bij het logistieke aspect van de in-home display. Zo zullen er bijvoorbeeld processen moeten worden ontwikkeld om ervoor te zorgen dat de display bij verhuis aan de nieuwe meter wordt gekoppeld of dat de display terug naar de distributienetbeheerder wordt bezorgd wanneer een afnemer terug naar de commerciële markt gaat.

Ten slotte, vindt de VREG het jammer dat de ervaringen van het proefproject rond digitale budgetmeters niet zullen kunnen worden meegenomen aangezien het proefproject nog loopt.

² VREG advies 2017-02 met betrekking tot de conceptnota digitale meters.

2.2. Digitale meter voor aardgas

Wat de artikelen met betrekking tot de digitale meter voor aardgas betreft, merkt de VREG op dat het laatste lid van het nieuw opgestelde art. 3.1.48 § 2 een uitzondering voorziet voor een meetinrichting voor aardgas die wordt gebruikt bij een aansluiting met aansluitingscapaciteit van meer dan 10 m³ (n) per uur.

Uit vroegere besprekingen rond functionaliteiten begreep de VREG dat het de bedoeling was dat de uitzondering zou slaan op de geschiktheid om vanop afstand de toegang te onderbreken/verlenen (zoals in §2 4°), en niet op het hervatten na manuele bevestiging. Dit wordt nu anders beschreven in het ontwerp. Aangezien de motivatie voor deze uitzondering ontbreekt in de memorie van toelichting kan de VREG niet beoordelen of deze uitzonderingsbepaling correct is.